Стратегические решения при интерпретации динамической непотопляемости

О. Н. Петров, А. А. Ратушная

Санкт-Петербургский государственный морской технический университет petr_oleg@mail.ru

Аннотация. Обсуждаются результаты исследования динамической непотопляемости судна. Процедуры анализа и аварийного эволюции поведения реализованы на основе структурного синтеза данных и стратегии моделирования в условиях непрерывного изменений динамики судна и внешней среды. Принятые во внимание требования к адекватности имитационной модели позволили обеспечить оперативное управление и прогноз развития экстремальной ситуации в связи с ухудшением Приведены результаты характеристик судна. моделирования при различном уровне внешних возмущений.

Ключевые слова: динамическая непотопляемость; система реального времени; экстремальная ситуация

I. Введение

Концептуальный базис и стратегические решения обсуждаются применительно к функционированию бортовой интеллектуальной оперативного системы контроля динамической непотопляемости [1]–[5]. штормовых условиях Функционирование интеллектуальной системы обеспечивается на основе программного комплекса интерпретации и управления на основе современной теории катастроф [1].

Тестирование динамической базы знаний интеллектуальной системы выполнено с использованием реальных данных по аварии РТМ «Тукан», развитие которой происходило при движении судна на нерегулярном волнении [3]. Последовательность преобразования информации при контроле экстремальной ситуации в процессе развития аварии представлена на рис. 1.

Представленный процесс обработки информации реализуется в виде последовательности процедур, содержащих идентификацию, аппроксимацию и прогноз развития аварийной ситуации в рамках парадигмы [2]. Сжатие информации и анализ обрабатываемых сигналов с датчиков измерительного комплекса интеллектуальной системы осуществляется в режиме экстренных вычислений (Urgent Computing – UC [5]), что позволяет принимать во внимания условия непрерывного изменения динамики судна и внешней среды.

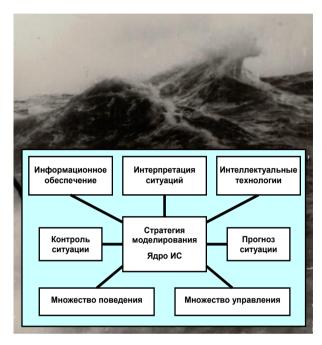


Рис. 1. Поток информации при оперативном контроле динамики аварийного судна

II. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ЭКС-ТРЕМАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ

Рассмотрим постановку задачи интерпретации исследуемой Представим экстремальной ситуации. формальное множество эволюционной динамики аварийного судна В виле последовательности. определяющей поле выбора в виде функции согласования [1]-[3].

$$W(t_0) \rightarrow W^*(t) \xrightarrow{\alpha^*} W(t_i) \dots \xrightarrow{\beta^*} \dots W(t_n)$$
 (1)

где $W(t_0)$ – исходная система, определяющая состояние среды взаимодействия; $W^*(t)$ – факторизованная система, реализующая взаимодействие в пространстве поведения; $W(t_i)$ и $W(t_n)$ – системы, построенные в результате использования интерпретирующих алгоритмов; α^* – преобразование, определяющее включение системы $W^*(t)$ в $W(t_i)$; β^* – система канонических преобразований,

представленных в виде отображения информации на интервале реализации $[t_0,t_n]$.

Состояние аварийного судна в момент времени t_0 полностью определяется начальным состоянием $S(t_0)$, входным воздействием x(t), управляющим воздействием u(t), характеристиками судна h(t) и воздействиями внешней среды w(t) за промежуток времени t^*-t_0 (где t^*-t_0 текущее состояние во время развития аварии) с помощью уравнений динамики, преобразованных к виду:

$$S(t) = f(S(t_0), x(\tau), u(\tau), w(\tau), h(\tau)), \tau \in [t_0, t];$$
 (2)

$$y(t) = g(S(t), t), \tag{3}$$

Уравнение динамики по начальному состоянию $S(t_0)$ и переменным x, u, w, h определяет вектор-функцию S(t), а уравнение наблюдения — по полученному значению состояний S(t) — переменные на выходе подсистемы y(t). Таким образом, цепочка уравнений объекта «вход — состояния — выход» позволяет определить характеристики подсистемы:

$$y(t) = f[(g(S(t_0), x(t), u(t), w(t), h(t))],$$
(4)

а под математической моделью реальной интерпретирующей системы следует понимать конечное подмножество исследуемых переменных $\{x(t),u(t),w(t),h(t)\}$ совместно со связями между ними и выходной характеристикой y(t).

III. АДАПТИВНАЯ СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ

Практическое применение принципа адаптивного резонанса при функционировании нечеткой формальной системы (НФС) связано с реализацией определенных стратегий анализа текущей ситуации, интерпретация которой осуществляется в соответствии со следующими утверждениями [2].

- Если существует возможность реализации операций логического вывода на базе имеющейся системы знаний, то класс идентифицируемой ситуации рассматривается как приводящий К возможности стандартной ситуации, описываемой в виде одного или группы правил нечеткой системы. Поступивший на вход нечеткой системы входной вектор рассматривается как «образ», приводящий к возникновению «адаптивного системе, резонанса» R приводящего выводу «стабильного» решения.
- Если имеющаяся система знаний не содержит логических правил, вступающих в «адаптивный резонанс» с входным вектором, определяющим класс ситуации, то текущая ситуация рассматривается как нестандартная (нештатная). На основе «пластичного» решения о появлении нестандартной ситуации формируется новый

входной образ (ситуация) и база знаний пополняется правилом, отображающим динамику взаимодействия объекта с внешней средой в рассматриваемой ситуации.

– Если процедуры. реализуемые на приведенных утверждений, не приводят к желаемому результату, то осуществляется поиск и модификация логического правила, имеющего наибольшее сходство с текущей информацией, представленной входным вектором. При реализации процедуры модификации «подстройка» осуществляется исходных значений функций принадлежности выделенного логического правила с учетом особенностей нештатной ситуации.

Рассмотренный подход был использован интерпретации исследуемой ситуации учетом структуризации нечетких знаний в рамках НФС. Для обеспечения функционирования нечеткой базы знаний на основе принципа адаптивного резонанса, в соответствии с приведенными утверждениями была разработана процедура эволюционной стратегии контроля динамической непотопляемости условиях неопределенности.

IV. Интегрированная среда динамической непотопляемости

Интегрированная среда моделирования и визуализации динамической непотопляемости содержит системы ППР, компонент моделей математическое моделирование текущей ситуации, выработку практических рекомендаций, анализ альтернатив и решений. принятие Интеграция этих компонент осуществляется с использованием функциональных элементов:

$$\Phi(U) \cup \Phi(R) \cup \Phi(S) \cup \Phi(D), \tag{5}$$

где $\Phi(U)$ — функция управления вычислениями и моделированием; $\Phi(R)$ — функция, накладывающая ограничения на интерпретирующий модуль; $\Phi(S)$ — функция предметной области динамической непотопляемости; $\Phi(D)$ — функция оперативных данных по выполняемым вычислениям и моделированию.

Формализованное ядро управления моделированием и визуализацией динамической непотопляемости реализуется в рамках нечеткого логического базиса. Фундаментальной основой такой интерпретации является концепция нечетких целей и ограничений в рамках НФС. Повышение эффективности функционирования процедурной компоненты динамической базы знаний программного комплекса достигается за использования принципа конкуренции и формализации информации процесса обработки нечеткой высокопроизводительной вычислительной среде. Другими принципами повышения эффективности ИС являются принцип открытости, принцип сложности и принцип нелинейной самоорганизации [1]. Реализация принципов осуществляется в рамках концепции мягких вычислений, интегрирующей нечеткую логику, теорию ИНС и генетический алгоритм.

Задача прогнозирования поведения аварийного судна в рамках концепции динамической непотопляемости представляет собой цепочку преобразований:

$$X_1(T, S) \Rightarrow Y_1(Out),...,$$

 $X_n(T, S) \Rightarrow Y_n(Out),$ (6)

где компоненты $X_1(T,S),\ldots,X_n(T,S)$ определяют функции интерпретации на каждом шаге выполнения операции интерпретации и управления динамической теории катастроф с использованием функции управления, а $Y_1(Out),\ldots,Y_n(Out)$ — результаты прогноза исследуемой характеристики системы.

V. Динамика взаимодействия

Математическая модель, описывающая динамику аварийного судна с учетом колебаний жидкости в затопленных отсеках, имеет вид:

$$(J_{x} + \mu_{\theta\theta})\theta'' + M_{R}(\theta') + M(\theta, \varphi, t) -$$

$$-\rho \sum_{m=1}^{\infty} (\delta_{m} q_{m}'' - g\beta_{m} q_{m}) = M_{x}(t);$$

$$(D/g + \mu_{\eta\eta})\eta'' + M_{R}(\eta') - \rho \sum_{m=1}^{\infty} \beta_{m} q_{m}'' = P(t);$$

$$(J_{y} + \mu_{\psi\psi})\psi'' + M_{R}(\psi') + DH\psi = F_{\psi}(t);$$

$$(\eta''_{1} - g\lambda_{1}q_{1} + \delta_{1}\lambda_{1}\theta'' + \beta_{1}\lambda_{1}\eta'' - g\beta_{1}\lambda_{1}\theta = 0;$$
...
$$q_{m}''_{1} - g\lambda_{m}q_{m} + \delta_{m}\lambda_{m}\theta'' + \beta_{m}\lambda_{m}\eta'' - g\beta_{m}\lambda_{m}\theta = 0;$$

где θ,η,ψ — угловые и линейные перемещения при бортовой, поперечно-горизонталь-ной и килевой качке; $M(t),F_{\zeta}(t),F_{\psi}(t)$ — возмущающие силы и моменты; остальные обозначения соответствуют принятым в исследованиях динамики аварийного судна на волнении [1], [2], [4].

Наиболее сложной функцией в системе (7) является восстанавливающая компонента, входящая в дифференциальное уравнение бортовой качки и отличающийся существенной нелинейностью, сложностью и многозначностью. Непрерывно изменяясь во времени и пространстве, эта функция в значительной степени определяет результат интегрирования при изучении физических картин взаимодействия судна с внешней средой.

Математическое описание функции $M(\theta, \phi, t)$ представляется в виде полинома, зависящего от параметров морского волнения, элементов судна, скорости

его движения и ориентации относительно генерального направления бега волн [2]:

$$\Delta l_{W}(h_{W}/\lambda,\theta,\varphi) = B\left[\Phi\left(\frac{h_{W}}{\lambda},\theta,\varphi_{k}\right) + \sum_{m=1}^{6} A_{m} f_{m}(\theta,\varphi_{k}) + \sum_{n=1}^{8} B_{n} F_{n}(\theta,\varphi_{k}) + \sum_{p=1}^{3} C_{p} E_{p}(\theta,\varphi_{k})\right],$$
(8)

где

$$\Phi(h_W/\lambda,\theta,\varphi_k), \sum_{m=1}^{6} A_m f_m(\theta,\varphi_k),
\sum_{n=1}^{8} B_n F_n(\theta,\varphi_k), \sum_{n=1}^{3} C_p E_p(\theta,\varphi_k)$$
(9)

функции, характеризующие данные стандартной модели и суммы поправок на влияние линейных, квадратичных и кубических членов разложения ряда Тейлора на величину суммарного приращения плеча остойчивости, определяемого с учетом дифракционной и интерференционной составляющих при движении судна с произвольным курсовым углом на волнении [2].

Интерпретация динамики взаимодействия с использованием разработанной структуры нерегулярного волнения на основе концепции «климатического спектра» осуществлялась с учетом фактической информации о состоянии аварийного судна в процессе развития аварии.

Процедура оценки адекватности модели взаимодействия рассматривает в качестве меры отклонения функцию штрафа (неадекватности):

$$\Phi(Y,S) = \begin{cases} 0 & npu \ Y \in S \\ \varphi(Y,S) & npu \ Y \notin S \end{cases}$$
 (6)

где $\phi(Y,S)$ – функция, определяющая степень неадекватности в заданной среде взаимодействия.

Разработанная с учетом этих требований имитационная модель позволяет обеспечить контроль и прогноз развития экстремальной ситуации, связанной с ухудшением характеристик динамики аварийного судна.

VI. СИСТЕМА РЕАЛЬНОГО ВРЕМЕНИ ПРИ КОНТРОЛЕ ДИНАМИЧЕСКОЙ НЕПОТОПЛЯЕМОСТИ

Концепция организации контроля динамической непотопляемости в рамках принципа конкуренции позволяет обеспечить непрерывный контроль поведения аварийного судна в условиях нерегулярного волнения (рис. 2).

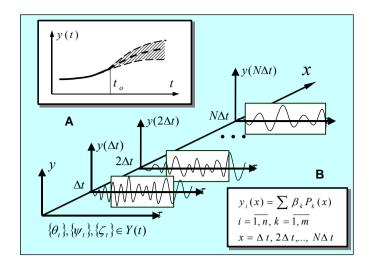


Рис. 2. Последовательность операций при контроле динамической непотопляемости

На рис. 2 обозначено: A — данные измерений и прогнозируемые значения выходной характеристики (пунктир); B — общая структура адаптивной модели взаимодействия; $x=\Delta t, 2\Delta t, \ldots, N\Delta t$ — текущее время развития ситуации; τ — интервал квазистационарности; $y(\Delta t), \ldots, y(N\Delta t)$ — выходная характеристика.

При этом осуществляется оперативный контроль наиболее важных характеристик динамической системы (особенно равновесных углов крена и дифферента и параметров осадки). На основе этих данных обеспечивается прогноз времени нахождения судна в

экстремальной ситуации до наступления критического состояния.

VII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате Таким образом, проведенного исследования динамической непотопляемости реализованы процедуры анализа и прогноза развития аварийной ситуации при движении аварийного судна на нерегулярном волнении на основе структурного синтеза данных и стратегии интерпретации в условиях непрерывного изменения динамики судна и внешней Реализация разработанной интеллектуальной технологии обеспечивается на основе системы реального времени и нейронной сети, моделирующая характеристики аварийного судна на основе принципов организации адаптивной компоненты базы знаний.

Список литературы

- [1] Нечаев Ю.И. Теория катастроф: современный подход при принятии решений. Санкт-Петербург: Арт-Экспресс, 2011. 392 с.
- [2] Нечаев Ю.И., Петров О.Н. Непотопляемость судов: подход на основе современной теории катастроф. Санкт-Петербург: Арт-Экспресс, 2013. 368 с.
- [3] Нечаев Ю.И. Современные проблемы информатики и вычислительной техники. Санкт-Петербург: Арт-Экспресс, 2018. 384 с.
- [4] Справочник по теории корабля / Под ред. Я. О. Войткунского. Т. 2. Ленинград: Судостроение, 1985. 440 с.
- [5] Urgent Computing Workshop 2007. Argonne National Lab, University of Chicago, April 25-26, 2007. [Электронный ресурс]: http://spruce.teragrid.org/workshop/urgent07.php